



Gestione  
Forestale

Redatto dal RGF/Approvato dall'Amministratore

**RIASSUNTO PIANO DI MONITORAGGI  
ANNO 2020**

# PIANO DEI MONITORAGGI ED ANALISI

## ANNO 2020



	<b>Gestione Forestale</b>	Redatto dal RGF/Approvato dall'Amministratore  <b>RIASSUNTO PIANO DI MONITORAGGI ANNO 2020</b>
---	-------------------------------	--

## INDICE

L'area dei pioppeti dell'Azienda Agricola Cascina Bosco e il Parco Naturale del Ticino

La flora e la fauna presenti

MGF06.1a: Controllo dimensionale clone I214

MGF06.1b: Controllo dimensionale clone AF2-AF8-SOLIGO

MGF06.2: Controllo condizioni fitosanitarie

MGF06.3: Controllo mortalità

MGF06.4: Controllo infestanti

MGF06.5: Controllo potature

MGF06.6: Registrazione attività

MGF06.7: Controllo flora e fauna

MGF06.8: Controllo manutenzione viabilità

MGF06.9: Controllo attività illegali

MGF06.10: Controllo operazioni culturali

MGF06.11: Monitoraggio ed analisi attività impattanti

## L'area dei pioppeti dell'Azienda Agricola Cascina Bosco e il Parco Naturale del Ticino

Il Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino è stato costituito in attuazione della Legge Regionale 9/1/1974, n. 2, che ha sancito la nascita del primo Parco Regionale istituito in Italia. Ai sensi della stessa legge, fanno parte del Consorzio 47 Comuni (tra cui Valle Salimbene) e 3 province (Varese, Milano e Pavia), definendola zona di interesse naturalistico e paesistico, individuando i confini di salvaguardia e le misure di tutela dei caratteri naturali e paesaggistici, l'incentivazione delle attività agrituristiche ed agricole ecocompatibili, la conservazione ed il recupero dei sentieri, lo sviluppo di attività di studio e di fruizione. Tra le aree della rete Natura 2000 oltre a "boschi del Ticino" (ZPS IT 2080301), si individua un Sito di Interesse Comunitario (SIC – ai sensi della Direttiva CE 92/43/CEE del 21 maggio 1992. Direttiva del Consiglio relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche), confinante con l'impianto oggetto di certificazione, quale il bosco di Vaccarizza (SIC IT 2080019). Esso rappresenta un'area ad elevata biodiversità, dove ad una grande variabilità di ambienti – corsi d'acqua, boschi di conifere, boschi planiziali, brughiere, zone umide, pianura agricola irrigua, impianti arborei da legno – corrisponde una mirabile varietà di habitat all'interno dei quali trovano condizioni uniche per la loro sopravvivenza numerose specie di animali e vegetali. Presenti colonie di parecchi uccelli tipici di palude: Airone Cinerino (Ardea cinerea) e Garzette.



	<b>Gestione Forestale</b>	Redatto dal RGF/Approvato dall'Amministratore  <b>RIASSUNTO PIANO DI MONITORAGGI ANNO 2020</b>
---	-------------------------------	--

## La flora e la fauna presenti

I pioppeti del presente piano di gestione si inseriscono nel contesto ecologico-vegetazionale dei boschi planiziali della Pianura Lombarda, ormai relitti e relegati a poche porzioni e per questo motivo di tutela. Le aree boscate circostanti i pioppeti sono quindi caratterizzate da fasce boscate ripariali con la forte presenza a livello arboreo di Salice bianco (*Salix alba*), Farnia, Carpino bianco (*Carpinus betulus*), Pioppo bianco (*Populus alba*), Ontano nero (*Alnus nigra*); lo strato arbustivo è costituito invece prevalentemente da sambuco, nocciolo, e rinnovazione di robinia. Sotto la copertura dei pioppeti si instaura per lo più la robinia (in genere si nota nelle immediate vicinanze del colletto dei pioppi) e in misura minore l'ontano bianco, localizzato specialmente nelle zone attigue ai corsi d'acqua; in generale il sottobosco si presenta comunque povero, visto il forte ombreggiamento fornito dalle piante.

La vegetazione erbacea risente molto degli apporti di elementi nutritivi dalle concimazioni: la presenza di parecchie erbe infestanti e nitrofile ne è la testimonianza; è forte la presenza di solanacee (*Solanum nigrum*, *S. dulcamara*), così come di carici e festuche; si notano inoltre altre specie tipiche colonizzatrici come *Convolvulus sepium*, *Urtica dioica*, *Rubus idaeus*, *Achillea millefolium*, *Leontodon hispidus*. Il sottobosco, sebbene abbia una sua fisionomia, ha un carattere prettamente temporaneo, in quanto le attività di decespugliamento e di lavorazione del terreno interrompono la copertura erbacea durante le stagioni; tuttavia, grazie al rimescolamento degli orizzonti superficiali del terreno e all'apporto continuo di nutrienti (dalle concimazioni e dalla sostanza organica in degradazione dopo gli sfalci) le erbe riprendono facilmente il loro posto. A livello faunistico sono stati avvistati specie di uccelli, quali gli Ardeidi (Direttiva Uccelli 79/409/CEE), tra cui Aironi (tra i quali si è riscontrato durante la stagione invernale l' Airone Cinerino (*Ardea cinerea*) e Garzette, in prossimità delle fasce ripariali del Ticino e nelle zone umide, sia per l'alimentazione che per la riproduzione. All'interno dell'impianto invece, vista la vicinanza dei pioppeti alle aree antropizzate ed alle arterie di comunicazione (strade statali), sono state riscontrate poche entità rilevanti tra cui merli, corvi e fagiani. Per le stesse motivazioni anche la fauna terrestre non ha molti segni di presenza all'interno dei pioppeti: si sono comunque avvistati volpi e tassi.





**Frequenza** Responsabile del monitoraggio

Semestrale/Annuale RGF

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve rilevare sulle piante testimone T1 e T2 (2 per ogni pioppeto) il diametro e l'altezza con la strumentazione in dotazione ogni 6 mesi. Inoltre, ogni anno calcolerà la provvigione per ogni pioppeto e l'incremento


Data	Controllo diametrico [cm]				Controllo altezza [m]				Stima provvigione [m <sup>3</sup> ]			Incremento annuo [m <sup>3</sup> /anno]				
	Pioppeto A1		Pioppeto A2		Pioppeto A1		Pioppeto A2		Pioppeto A1	Pioppeto A2	Pioppeto B	Pioppeto A1	Pioppeto A2	Pioppeto B		
	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2		
10/05/13	12	12	/	/	34	34	8	8	/	/	23	23	/	/	/	/
12/11/13	14	15	/	/	35	35	10	10	/	/	24	23	/	/	/	/
15/06/14	20	18	/	/	36.5	35	15	15	/	/	25	24	/	/	/	14.47
14/11/14	25	19	/	/	38.5	36	18	16	/	/	25	25	/	/	/	14.95
30/01/15	25.5	20	/	/	38.5	36.5	18	17	/	/	25	25	21.80	22.71	1590.98	14.95
17/09/15	27.5	22	7	7	/	/	20	18	7	7	/	/	21.80	22.71	14.39	0
12/01/16	27.5	22	7	7	/	/	20	18	7	7	/	/	21.80	22.71	14.39	0
12/12/16	30	25.5	13	13.5	6.5	6.5	23	20	11	11	7	7	1301.05	60.35	25.51	5.56
21/04/17	30	26	13	13.5	7	7	23.5	20.5	11.5	11.5	7.5	7.5	160.36	60.35	25.51	46.19
19/12/17	32	27.5	15.5	16	9.5	9.5	25	22	12.5	12.5	9	9	1763.18	66.02	54.96	15.84
13/04/18	33	29	16	17	11	11	26	23	13	13	10	10	223.73	66.02	54.96	9.82
20/12/18	35	30	17	18	12	13	28	25	14	15	12	12				





07/04/19	36	31	24	25,5	21	19	29	27	15	16	14	14	2259,8	807,78	267,53	62,08	116,81	53,14
02/10/19	37	32	25	26,5	22	20	30	28	16	18	15	15						
10/07/20	37	32	25	26,5	22	20	30	28	16	18	15	15	2259,8	807,78	267,53	0	0	0

La stima della provvigione è stata fatta con la formula seguente:  
 Stima provvigione (m<sup>3</sup>) =  $(\emptyset / 200) \wedge 2 * \pi * h * 0,43$  dove il diametro ( $\emptyset$ ) è espresso in centimetri e l'altezza (h) in metri

 Az. Agr. Stefano A. Vigabundo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.0 del 09/12/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.1b – Controllo dimensionale piante clone AF2-AF8-SOLIGO</b>	

<b>Frequenza</b> Semestrale/ Annuale	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve rilevare sulle piante testimone T1 e T2 (2 per ogni tipologia clonale) il diametro e l'altezza con la strumentazione in dotazione ogni 6 mesi. Inoltre, ogni anno calcolerà la provvigione per ogni tipologia clonale e l'incremento

Data	Nome pioppeto	Controllo diametrico [cm]						Controllo altezza [m]						Stima provvigione [m <sup>3</sup> ]			Incremento annuo [m <sup>3</sup> /anno]					
		AF2		AF8		SOLIGO		AF2		AF8		SOLIGO		AF2	AF8	SOLIGO	AF2	AF8	SOLIGO			
		T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2									
30/01/2015	A1	17	22	23	24	20	16.5	16	15	16	16	16	16	16	18	4,62	6.07	23.16	/	0	/	
17/09/2015	A1	17.5	24	24.5	24	20	17	16	15	16	16	16	16	18	18							
17/09/2015	A2	/	/	8	7.5	/	/	/	/	7	7	/	/	/	/	/	0.47	/	/	/	0	/
12/01/2016	A1	18	24	24.5	24	20	17	18	17	17	17	17	17	18	18	5.72	6.89	24.29	0.22	0.16	0.23	
12/12/2016	A1	22	24	25	24.5	21	18.5	18	17	17	17	17	17	18	18							
12/01/2016	A2	/	/	8.5	8.5	/	/	/	/	10	10	/	/	/	/	/	1.15	/	/	/	0.34	/
12/12/2016	A2	/	/	12.5	12.5	/	/	/	/	10	10	/	/	/	/							
12/12/2016	B	/	/	6.5	6.5	/	/	/	/	7	7	/	/	/	/	/	2.00	/	/	/	2.00	/








07/04/2019	B	/	/	16	18	/	/	/	/	/	11,5	/	/	25,5	/	/	3,93	/
2/10/2019	B	/	/	18	20,5	/	/	/	/	/	12,5	/	/					
10/07/2020	A1	38	31	28,5	30	28	26	20,5	20	19	19	22	21	7,12	9,99	48,17	0	0
10/07/2020	A2	/	/	22	24	/	/	/	/	15	15	/	/	/	6,65	/	0	0
10/07/2020	B	/	/	18	20,5	/	/	/	/	11	12,5	/	/	25,5	/	0	0	0

La stima della provvigione è stata fatta con la formula seguente:

Stima provvigione (m³) =  $(\emptyset / 200)^2 * \pi * h^3 * 0.43$  dove il diametro ( $\emptyset$ ) è espresso in centimetri e l'altezza (h) in metri

 Az. Agr. Stefano A. Magliorini	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.2 – Controllo condizioni fitosanitarie</b>	

<b>Frequenza</b> Semestrale	<b>Responsabili al monitoraggio</b> RGF
--------------------------------	--

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve valutare la presenza di particolari agenti patogeni di qualsiasi natura (biotici e abiotici).

Data	Pioppeto (A1, A2, B)	Presenza/Assenza Patogeni o Danni	Tipologie danni	% piante colpite	Cause
10/05/2013	A1 e B	Assenza	/	/	/
12/11/2013	A1 e B	Assenza	/	/	/
15/06/2014	A1 e B	Assenza	/	/	/
14/11/2014	A1	Presenza	Fori alla base del tronco	5%	Punteruolo
14/11/2014	B	Presenza	Fori alla base del tronco	10%	Punteruolo
30/01/2015	A1	Presenza	Fori alla base del tronco	5%	Punteruolo
30/01/2015	B	Presenza	Fori alla base del tronco	10%	Punteruolo
17/09/2015	A1	Presenza	Bronzatura delle foglie	100%	Marssonina brunnea
17/09/2015	A2	Presenza	Fori alla base del tronco	1%	Punteruolo
17/09/2015	A2	Presenza	Defogliazione	100%	Hyphantria cunea
17/09/2015	A1	Presenza	Fori alla base del tronco	5%	Punteruolo
12/01/2016	A1	Presenza	Fori alla base del tronco	5%	Punteruolo



 Az. Agr. Stefano A. Viaburgo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.2 – Controllo condizioni fitosanitarie</b>	

12/01/2016	A1	Presenza	Spacchi da gelo	5%	Punteruolo
01/09/2016	A2	Presenza	Fori alla base del tronco	1%	Punteruolo
01/09/2016	A2	Presenza	Piccole lesioni sul tronco (da monitorare)	100%	Cimice
12/12/2016	B	Presenza	Perdita dominanza apicale	80%	Chrysomela
12/12/2016	A2	Presenza	Sinuosità apicale	95%	Hyphantria cunea
21/04/2017	A1	Assenza	/	/	/
21/04/2017	A2	Assenza	/	/	/
21/04/2017	B	Assenza	/	/	/
19/12/2017	A1	Assenza	/	/	/
19/12/2017	A2	Assenza	/	/	/
19/12/2017	B	Assenza	/	/	/
13/04/2018	A1	Assenza	/	/	/
13/04/2018	A2	Assenza	/	/	/
13/04/2018	B	Assenza	/	/	/
20/12/2018	A1	Assenza	/	/	/
20/12/2018	A2	Assenza	/	/	/
20/12/2018	B	Assenza	/	/	/
07/04/2019	A1	Assenza	/	/	/






**MGF06.2 – Controllo condizioni fitosanitarie**

07/04/2019	A2	Assenza	/	/	/
07/04/2019	B	Assenza	/	/	/
02/10/2019	A1	Assenza	/	/	/
02/10/2019	A2	Assenza	/	/	/
02/10/2019	B	Assenza	/	/	/
10/07/2020	A1	Assenza	/	/	/
10/07/2020	A2	Assenza	/	/	/
10/07/2020	B	Assenza	/	/	/



 Az. Agr. Stefano A. Vigobingo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.3 – Controllo mortalità</b>	

<b>Frequenza</b> Annuale	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
-----------------------------	---

**Procedimento:**

Il responsabile al monitoraggio deve rilevare la presenza di piante morte sui pioppeti. Segnala il numero di piante morte rilevate per pioppeto. Evidenzia le piante con appositi colori visibili, anche da lontano.

Data	n° piante morte			Note
	A1	A2	B	
10/05/2013	/	Lotto abbattuto	/	/
12/11/2013	10	Lotto abbattuto	/	Schianti da vento
15/06/2014	28	Lotto abbattuto	11	Presenza di edere invasive sui tronchi delle piante deperite (B) mancato attecchimento per (A1)
14/11/2014	31	Lotto abbattuto	11	Presenza di edere invasive sui tronchi delle piante deperite (B) mancato attecchimento per (A1)
30/01/2015	31	/	11	mancato attecchimento per A1
17/09/2015	31	0	/	mancato attecchimento per A1
12/12/2016	31	0	0	mancato attecchimento per A1
21/04/2017	31	0	0	mancato attecchimento per A1
19/12/2017	31	0	0	mancato attecchimento per A1



 Az. Agr. Stefano A. Vigobonzo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014		Redatto dal RGF/Approvato dal DG	
		<b>MGF06.3 – Controllo mortalità</b>			

13/04/2018	0	0	0	0	/
20/12/2018	0	0	0	0	/
07/04/2019	0	0	0	0	/
02/10/2019	22	2	40		In A1: 9 piante morte di Soligo; 1 di AF8; 12 di AF2 In A2: 2 piante morte di I214 In B: 40 piante morte di I214  La motivazione della moria delle piante è da ricondurre a un abbondante esondazione del fiume nei mesi di Settembre ed a concomitanti eventi di vento forte che hanno spezzato il tronco principale determinando il deperimento delle piante
10/07/2020	0	0	0	0	Nessuna moria rilevata oltre a quelle già evidenziate nel 2019






<b>Frequenza</b> Semestrale	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--------------------------------	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve rilevare l'altezza delle piante infestanti e conoscendo l'età e le condizioni dell'impianto, può ordinare un'eventuale azione di trinciatura o discatura.

Data	Altezza infestanti [cm]			Specie infestanti	Note/Cause
	A1	A2	B		
10/05/2013	2	/	2	Lolium multiflorum Poa Pratensis Solanum nigrum S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo primaverile
12/11/13	5	/	10	Convolvulus sepium Urtica dioica RUBUS idaeus Achillea millefolium	Inerbimento spontaneo di fine anno
15/06/14	10	/	10	Sorghum halepense Poa Pratensis Solanum nigrum S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo primaverile intenso
14/11/14	0	/	10	Convolvulus sepium Urtica dioica RUBUS idaeus Achillea millefolium	Sul pioppeto A1 si rileva l'effetto della lavorazione al terreno con scarsa presenza di flora infestante



 Az. Agr. Stefano A. Vigoblungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.4 – Controllo infestanti</b>	

30/01/2015	5	/	5	Graminacee	
17/09/2015	10	10	/	Sorghum halepense Cirsium arvense Poa Pratensis Solanum nigrum	Sul pioppeto A1 e sull'A2 si rileva l'effetto della lavorazione al terreno con scarsa presenza di flora infestante
12/12/2016	10	0	10	Amaranthus Rubus sp. Taraxacum officinalis	Sul pioppeto A2 si rileva l'effetto della lavorazione al terreno e quindi poca presenza di flora infestante. Sui pioppeti A1 e B invece non è stata eseguita nessuna lavorazione.
21/04/2017				Lolium multiflorum Poa Pratensis Solanum nigrum S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo primaverile
19/12/2017				Graminacee	Inerbimento spontaneo di fine anno
13/04/2018				Lolium multiflorum Poa Pratensis S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo primaverile




 Az. Agr. Stefano A. Vigoburgo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.4 – Controllo infestanti</b>	

20/12/2018				Graminaceae	Inerbimento spontaneo di fine anno
07/04/2019				Lolium multiflorum Poa Pratensis Solanum nigrum S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo primaverile
2/10/2019	10	10	10	Chelidonium majus Sorghum halepense S.dulcamara Taraxacum officinalis Lolium multiflorum	Inerbimento spontaneo di fine anno
10/07/2020	8	8	8	Lolium multiflorum Poa Pratensis Solanum nigrum S.dulcamara Taraxacum officinalis	Sviluppo estivo in assenza di lavorazione





 AZ. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.5 – Controllo potature</b>	


<b>Frequenza</b> Semestrale	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--------------------------------	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve rilevare l'altezza dei rami che possono causare difetti sugli assortimenti.


Data	Altezza rami [cm]			Note
	A1	A2	B	
10/05/2013	500	/	600	
12/11/2013	600	/	700	
15/06/2014	700	/	700	
14/11/2014	800	/	800	
30/01/2015	800	/	800	
17/09/2015	800	400	/	
12/12/2016	800	500	400	Necessaria potatura di formazione sul pioppeto B
21/04/2017	800	600	450	
19/12/2017	800	700	500	
13/04/2018	800	750	550	
20/12/2018	800	800	600	



 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG		
		<b>MGF06.5 – Controllo potature</b>			

07/04/2019	800	750	550
02/10/2019	500	500	400
10/07/2020	500	500	500



 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.2 del 07/06/2019	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.6 – Registrazione attività</b>	

<b>Frequenza</b> Ad ogni attività	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--------------------------------------	---

Data	Ditta esecuzione lavori	Pioppeto (A1, A2, B)	Attività svolta	Note**
10/05/2013	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino	A1	Erpicazione a dischi nell'interfila	A seguito di esondazione del fiume Ticino e di conseguente deposito di residui e di substrato limoso di riporto si è provveduto alla lavorazione del terreno per arieggiarlo ed evitare la formazione di crosta superficiale limosa
10/06/2013	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino	B	Trinciatura erbe infestanti nell'interfila	
02/10/2013	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Potatura di formazione (A1)	
23/08/2014	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino	B	Trinciatura erbe infestanti nell'interfila	
10/10/2014	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Potatura di formazione (A1)	
22/10/2014	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Erpicazione a dischi nell'interfila	A seguito di esondazione del fiume Ticino e di conseguente deposito di residui e di substrato limoso di riporto si è provveduto alla lavorazione del terreno per arieggiarlo ed evitare la formazione di crosta superficiale limosa
09/02/2015	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Lavori di sistemazione del terreno, aratura ed impianto	
23/07/2015	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Potatura di formazione	
07/09/2015	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino	A1 e A2	Erpicazione a dischi	Lavori dovuti all'elevata siccità estiva 2015; in carattere di emergenza si è deciso di intervenire per arieggiare il terreno





 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.2 del 07/06/2019	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.6 – Registrazione attività</b>	

				Lavori di sistemazione del terreno, aratura ed impianto	
12/01/2016	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B			
01/09/2016	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino	A2		Erpicatura a dischi	
06/02/2017	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B		Potatura di formazione	Potatura di formazione per l'eliminazione delle doppie punte e la pulizia del fusto fino a circa 7 m
18/05/2017	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B		Erpicatura a dischi	
07/08/2017	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2		Potatura di pulizia	Potatura di pulizia per eliminare i ricacci
05/05/2018	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B		Discatura	
10/08/2018	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2		Potatura di pulizia	Potatura di pulizia per eliminare i ricacci
2/10/2019	/	A1,A2,B		Nessun abbattimento previsto	Tasso abbattimento 0%
10/08/2020	Az. Agr. Cascina Bosco di Vigolungo Stefano Agostino (Operatore Stefano Vigolungo)	B		Erpicatura a dischi	Lavori dovuti all'elevata siccità estiva 2020; in carattere di emergenza si è deciso di intervenire per arieggiare il terreno

\*\* Trattamenti fitosanitari: nell'esecuzione di tali attività specificare nelle note prodotto, p.a., dose ad ettaro, motivo di utilizzo.


Per gli abbattimenti: indicare il tasso di prelievo sia dei prodotti legnosi che dei prodotti non legnosi. Se non sono previsti abbattimenti, il tasso di prelievo è 0%. Indicare i cloni abbattuti e la quantità (numero di piante)

Per i nuovi impianti: indicare il tipo di clone impiantato e la quantità (numero di piante).

Nel caso di utilizzo di agenti di controllo biologico: indicare il tipo, la quantità usata e la ragione dell'impiego.

Per le potature: indicare la quantità di necromassa rilasciata in campo.



 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	Gestione Forestale	Rev.2 del 27/06/2019	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		MGF06.7 – Controllo flora e fauna	

Frequenza Semestrale	Responsabile del monitoraggio RGF
-------------------------	--------------------------------------

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve rilevare la presenza di specie protette secondo l'elenco della flora e fauna protette della Regione Lombardia.

Data	Pioppeto (A1, A2, B)	Specie rilevate	Note*
10/05/2013	A1	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cinerino ( <i>Ardea Cinerea</i> )	Per la Cornacchia si rileva una livrea bicolore e le parti inferiori grigio chiaro, testa, gola, ali e coda nere. Per l'Airone cinerino la specie presenta un becco grigio, un esemplare giovane: le piume di colore grigio ed un collo allungato e chiaro. <b>NON SI EVIDENZIANO PIANTE ED ARBUSTI DI PREGIO</b>
10/05/2013	B	Nessun elemento della fauna selvatica rilevato	Le aree circostanti ai pioppeti sono caratterizzate da una fascia boscata ripariale costituita da Salice bianco ( <i>Salix Alba</i> ) Carpino bianco ( <i>Carpinus betulus</i> ) Pioppo bianco ( <i>Populus alba</i> ) Ontano nero ( <i>Alnus nigra</i> ) e lo strato arbustivo è costituito prevalentemente sambuco, nocciolo e polloni di robinia pseudoacacia.
12/11/2013	A1	Merli, Corvi	La vicinanza dalle aree antropiche permette l'ingresso di queste specie. <b>NON SI EVIDENZIANO PIANTE ED ARBUSTI DI PREGIO</b>
12/11/2013	B	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cenerino ( <i>Ardea Cinerea</i> )	Le aree circostanti ai pioppeti sono caratterizzate da una fascia boscata ripariale costituita da Salice bianco ( <i>Salix Alba</i> ) Carpino bianco ( <i>Carpinus betulus</i> ) Pioppo bianco ( <i>Populus alba</i> ) Ontano nero ( <i>Alnus nigra</i> ) e lo strato arbustivo è costituito prevalentemente sambuco, nocciolo e polloni di robinia pseudoacacia <b>NON SI EVIDENZIANO PIANTE ED ARBUSTI DI PREGIO</b>
15/06/2014	A1	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cinerino ( <i>Ardea Cinerea</i> ) Merli, Corvi Volpe	La presenza sia di specie tipiche dell'area Parco che di aree antropizzate permette un ricambio spaziale di presente differenti aumentando la biodiversità fra le stesse aree. Nei pioppeti si avverte solo una presenza di passaggio essendo un tipico ambiente agricolo di intercongiunzione fra le aree boscate lasciate naturaliformi e le infrastrutture antropiche.





 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.2 del 27/06/2019	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.7 – Controllo flora e fauna</b>	

15/06/2014	B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Le aree circostanti ai pioppeti sono caratterizzate da una fascia boscata ripariale costituita da Salice bianco (Salix Alba) Carpino bianco (Carpinus betulus) Pioppo bianco (Populus alba) Ontano nero (Alnus nigra) e lo strato arbustivo è costituito prevalentemente sambuco, nocciolo e polloni di robinia pseudoacacia.
14/11/2014	A1 e B	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cinerino ( <i>Ardea Cinerea</i> ) Merli, Corvi Volpe	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
30/01/2015	A1 e B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
17/09/2015	A1 e A2	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti. Si nota la presenza di nidi di piccole dimensioni nel pioppeto A1, segno che gli interventi eseguiti durante l'anno non sono stati così impattanti per l'ecosistema. Si è notata un'elevata presenza di nutrie sia nel pioppeto A1 che nel terreno in cui insisteva il pioppeto B.
12/12/2016	A1, A2 e B	Nessuna presenza di flora o fauna di pregio	Sono stati avvistati nutrie ed aironi durante il sopralluogo.
21/04/2017	A1, A2	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cenerino ( <i>Ardea Cinerea</i> )	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti. Durante il sopralluogo sono stati avvistati aironi e cornacchie, fauna tipica della zona.
21/04/2017	B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti. Sono stati avvistate nutrie durante il sopralluogo, date dalla vicinanza al fiume Ticino.
19/12/2017	A1, A2 e B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti. Durante il sopralluogo non sono stati avvistati aironi e/o nutrie, a causa del manto nevoso presente nei pioppeti.
13/04/2018	A1, A2 e B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
20/12/2018	A1, A2 e B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.





 Az. Agr. Stefano A. Vigolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.2 del 27/06/2019	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.7 – Controllo flora e fauna</b>	

07/04/2019	A1, A2 e B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
2/10/2019	A1, A2	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
2/10/2019	B	Presenza di talpe	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.
10/07/2020	A1, A2	Cornacchia grigia ( <i>Corvus Corone cornix</i> ) e Airone Cenerino ( <i>Ardea Cinerea</i> )	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti. Durante il sopralluogo sono stati avvistati aironi e cornacchie, fauna tipica della zona.
10/07/2020	B	Nessuna presenza di fauna selvatica	Non si evidenziano differenze sostanziali a livello di flora di pregio rispetto ai rilievi precedenti.



	<p><b>Gestione Forestale</b></p>	<p>Rev.2 del 27/06/2019</p>	<p>Redatto dal RGF/Approvato dal/DG</p>
<p><b>MGF06.7 – Controllo flora e fauna</b></p>			

\*Qualora le strategie di gestione e delle azioni previste per la protezione degli AVC non siano efficaci, i portatori d'interesse devono essere consultati per riadattarle.



 AZ. Agr. Stefano A. Vagabondo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.8 – Controllo manutenzione viabilità</b>	

<b>Frequenza</b> Semestrale	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--------------------------------	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve valutare la stabilità e la percorribilità della rete viabile di competenza dell'Organizzazione.

Data	Pioppeto (A1, A2, B)	Criticità alla viabilità	Note
10/05/2013	A1 e B	Nessuna	
12/11/2013	A1 e B	Nessuna	
15/06/2014	A1 e B	Nessuna	
14/11/2014	A1	Nessuna	
14/11/2014	B	Accesso lato Nord allagato per recente esondazione del Ticino	Si attende il rientro delle acque per una completa accessibilità perimetrale.
30/01/2015	A1 e B	Nessuna	
17/09/2015	A1 e A2	Nessuna	Si attende il nuovo impianto del pioppeto B per migliorare la viabilità accanto ad esso verso il Ticino.
12/12/2016	A1, A2 e B	Nessuna	
19/12/2017	A1, A2 e B	Nessuna	
13/04/2018	A1, A2 e B	Nessuna	
20/12/2018	A1, A2 e B	Nessuna	





2/10/2019	A1, A2 e B	Nessuna
10/07/2020	A1, A2, B	Nessuna



 Az. Agr. Stefano A. Vignolungo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.9 – Controllo attività illegali</b>	

<b>Frequenza raccolta</b> Semestrale	<b>Responsabili del monitoraggio</b> RGF
---	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve valutare l'assenza di: violazioni delle disposizioni di legge, tagli non autorizzati, insediamenti, costruzioni di strade, pascolamento, attività che rechino danno colturale/vegetativo ai pioppi

Data	Pioppeto (A1, A2, B)	Attività illegale rilevata	Note <sup>1</sup>
10/05/2013	A1 e B	Nessuna	
12/11/2013	A1 e B	Nessuna	
15/06/2014	A1 e B	Nessuna	
14/11/2014	A1 e B	Nessuna	
04/12/2014	A1 e B	Presenza di un piccolo cantiere nelle vicinanze del pioppeto B	Segnalazione all'Ente Parco e al Comune di Valle Salimbene
30/01/2015	A1 e B	Nessuna	
17/09/2015	A1 e A2	Nessuna	
17/09/2015	B	Presenza di rifiuti misti abbandonati nelle vicinanze dell'ex-pioppeto B, probabilmente dovuto ad attività dei barconi sul Ticino	Segnalazione all'Ente Parco e al Comune di Valle Salimbene
12/12/2016	A1, A2 e B	Nessuna	
21/04/2017	A1, A2 e B	Nessuna	


<sup>1</sup> Riportare il nome dei pioppeti a cui non è stato possibile eseguire il controllo nel normale ciclo di ispezione.

 Az. Agr. Stefano A. Vigobonigo	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.9 – Controllo attività illegali</b>	

19/12/2017	A1, A2 e B	Nessuna	
13/04/2018	A1, A2 e B	Nessuna	
20/12/2018	A1, A2 e B	Nessuna	
07/04/2019	A1, A2 e B	Nessuna	
2/10/2019	A1, A2 e B	Nessuna	
10/07/2020	A1, A2, B	Nessuna	





 Az. Agr. Stefano A. Magliorini	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG
		<b>MGF06.10 – Controllo operazioni colturali</b>	


<b>Frequenza</b> Ad ogni attività	<b>Responsabile del monitoraggio</b> RGF
--------------------------------------	---

**Procedimento:**

Il responsabile del monitoraggio deve valutare il soddisfacimento dei requisiti tecnici, sicurezza e modalità esecuzione lavori riportati nei disciplinari firmati ed archiviati dal RGF.

Data	Ditta	Pioppeto (A1, A2, B)	Operazione colturale	Rispetto delle norme contrattuali (SI/NO)	Rispetto dei disciplinari (SI/NO)	Rispetto della sicurezza e dei rischi (secondo D.Lgs. 81/2008) (SI/NO)	Motivo/Note
2013	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Potatura di formazione (A1)	SI	SI	SI	/
10/10/2014	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Potatura di formazione (A1)	SI	SI	SI	/
22/10/2014	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A1	Ercatura a dischi nell'interfila	SI	SI	SI	/
09/02/2015	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Impianto	SI	SI	SI	/
23/07/2015	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Potatura di formazione	SI	SI	SI	/
12/01/2016	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B	Impianto	SI	SI	SI	/
01/09/2016	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Potatura di formazione	SI	SI	SI	/



 Az. Agr. Stefano A. Viabronco	<b>Gestione Forestale</b>	Rev.1 del 10/11/2014	Redatto dal RGF/Approvato dal DG				
		<b>MGF06.10 – Controllo operazioni colturali</b>					

06/02/17	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B	Potatura di formazione	SI	SI	SI	/
18/05/17	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B	Ercatura a dischi	SI	SI	SI	/
07/08/17	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Potatura di pulizia	SI	SI	SI	/
05/05/2018	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	B	Discatura	SI	SI	SI	/
10/08/2018	Az. Agr. Olocco Giuseppe – conto terzi	A2	Potatura di pulizia	SI	SI	SI	/
07/04/2019	/	A1, A2, B	Nessuna	/	/	/	/
02/10/2019	/	A1, A2, B	Nessuna	/	/	/	/
10/08/2020	/	B	Ercatura a dischi	ESEGUITO DAL TITOLARE	ESEGUITO DAL TITOLARE	SI	/



<b>Frequenza :</b> Ad ogni attività impattante	<b>Responsabile del monitoraggio :</b> RGF
---	---

Valutazione degli impatti ambientali in seguito a: .....Epicatura estiva del 10/08/2020.....

Pioppeto:.....B.....Data:.....10/08/2020.....

Parametri Analizzati: (specificare Area di influenza/Intensità/Durata)

✓ **Aria ed inquinamento atmosferico**

.....NESSUN IMPATTO RILEVATO DALLA LAVORAZIONE REALIZZATA.....

✓ **Ambiente / Rilascio di carburanti /sicurezza**

.....NESSUN IMPATTO AMBIENTALE - ATTREZZATURA AGRICOLA A NORMA.....

✓ **Composizione chimica del suolo – alterazione degli orizzonti superficiali**

.....NESSUNA - LAVORAZIONE ORDINARIA AL SUOLO.....

✓ **Inquinamento da rumore**

.....NESSUNA - AMBIENTE AGRICOLA E NESSUNA RESTRIZIONE IMPOSTA  
.....DA ENTE PARCO.....

✓ **Minacce nei confronti di specie rare e loro habitat**

.....NESSUNA.....

✓ **Corpi idrici naturali/artificiali**

.....NESSUNO INTERFERENZA.....

✓ **Impatti ed interferenze sociali e con le comunità locali**

.....NESSUNO - ORDINARIA LAVORAZIONE AGRICOLA ANNUALE.....

Eventuali misure di prevenzione/mitigazione degli impatti negativi riscontrati:

Firma RGF : 

